

Замечания к Территориальной схеме от 16.02.18

В соответствии со ст.13.3 89 - ФЗ п.3. Территориальная схема обращения с отходами любого субъекта РФ должна включать в себя разделы, в том числе разделы, дополненные Федеральным законом от 31.12.2017 N 503-ФЗ, а затем пройти процедуру общественного обсуждения в соответствии с п.4 той же статьи.

Разделы, которые должны быть представлены в террсхеме Московской области перечислены ниже:

1. данные о нахождении источников образования отходов на территории субъекта Российской Федерации (с нанесением источников их образования на карту субъекта Российской Федерации);

2. данные о количестве образующихся отходов на территории субъекта Российской Федерации с разбивкой по видам и классам опасности отходов;

3. данные о целевых показателях по обезвреживанию, утилизации и размещению отходов, установленных в субъекте Российской Федерации (с разбивкой по годам);

4. данные о нахождении мест накопления отходов на территории субъекта Российской Федерации;

5. данные о месте нахождения объектов обработки, утилизации, обезвреживания отходов;

6. данные о месте нахождения объектов размещения отходов, включенных в государственный реестр объектов размещения отходов;

7. баланс количественных характеристик образования, обработки, утилизации, обезвреживания, размещения отходов, в том числе твердых коммунальных отходов, на территории соответствующего субъекта Российской Федерации;

8. схему потоков отходов, в том числе твердых коммунальных отходов, от источников их образования до объектов обработки, утилизации, обезвреживания отходов, объектов размещения отходов, включенных в государственный реестр объектов размещения отходов, которая включает в себя графические обозначения мест, количество образующихся отходов, количество объектов, используемых для обработки, утилизации, обезвреживания, размещения отходов;

9. данные о планируемых строительстве, реконструкции, выведении из эксплуатации объектов обработки, утилизации, обезвреживания, размещения отходов, в том числе твердых коммунальных отходов;

10. оценку объема соответствующих капитальных вложений в строительство, реконструкцию, выведение из эксплуатации объектов обработки, утилизации, обезвреживания, размещения отходов, в том числе твердых коммунальных отходов;

11. прогнозные значения предельных тарифов в области обращения с твердыми коммунальными отходами, рассчитанные в соответствии с требованиями к составу и содержанию территориальных схем;

12. сведения о зонах деятельности регионального оператора;

13. электронную модель территориальной схемы обращения с отходами.

В территориальной схеме обращения с отходами, в том числе с ТКО, для Московской области, откорректированной в 2018г. (далее – ТСО МО 2018), и опубликованной на сайте www.mgkh.mosreg.ru, текстовая часть вообще не откорректирована, она основывается на данных 2016г., а не 2017г., не содержит вышеперечисленных разделов 10 и 11, что требует детальной доработки, поскольку капитальные и эксплуатационные затраты по каждому действующему и планируемому ко вводу на срок действия терсхемы объекта обработки, обезвреживания и захоронения ТКО, т.е. на 10 лет, до 2018г. включительно, и тарифы на услугу регионального оператора носят основополагающий характер.

На стр.7 Введения отчета указано, что ТСО МО разрабатывается в соответствии с Требованиями к составу и содержанию территориальных схем обращения с отходами, в том числе твердыми коммунальными отходами, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 16 марта 2016 г. №197, что в корне неверно, поскольку противоречит действующим требованиям законодательств РФ: в ст.10 503 – ФЗ, вступившего в силу со дня его опубликования 31.12.2017г., Положения пункта 3 статьи 13.3 Федерального закона от 24 июня 1998 года N 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления) применяются при первой корректировке территориальных схем обращения с отходами после дня вступления в силу настоящего Федерального закона, но не позднее 1 января 2020 года, а следовательно, ТСО МО 2018 должна содержать все вышеперечисленные разделы.

2.Иерархия в области обращения с отходами

Настоящая территориальная схема формирует систему обращения с отходами на территории Московской области в следующей последовательности:

1. максимальное использование исходных сырья и материалов;
2. предотвращение или уменьшение образования отходов;
3. сокращение образования отходов и снижение класса опасности отходов в источниках их образования;
4. обработка отходов;
5. утилизация отходов;
6. обезвреживание отходов.

7. размещение отходов.

Замечание:

Данная территориальная схема не соответствует представленной иерархии, нарушает 89 ФЗ.

Для того, чтобы появилась возможность включить 6 пункт в территориальную схему необходимо, чтобы первые 5 пунктов были выполнены в полном объеме и достигли максимальных показателей. Включение 6 пункта преждевременно и необоснованно, не может быть рассмотрено и включено в территориальную схему.

5. Целевые показатели по обработке, обезвреживанию, утилизации и размещению отходов

Замечания:

1.Целевые показатели по утилизации должны стремиться к максимуму и должны быть установлены не менее 85%

2.Необходимо обеспечить полную загрузку всех 433 предприятий, указанных в территориальной схеме (согласно п. 6.4) до полной загрузки, а также указать план мер по достижении 100% загрузки этих предприятий, их развитие или планируемые ко вводу дальнейшие мощности.

3.Захоронение должно стремиться к минимуму и составлять не более 15%. Все старые полигоны должны быть закрыты и постепенно выведены из эксплуатации хотя бы к середине действия территориальной схемы, должно быть запланировано снижение мощностей данных полигонов, а планируемые мощности должны быть равномерно распределены по территории МО, строительство должно происходить только с обязательного согласия жителей, вдали от мест непосредственного проживания, а также имеющих СНТ и иных садово-огороднических хозяйств, с полным и строгим выполнением всех санитарных и строительных норм и правил.

4. Обезвреживание – это в первую очередь снижение класса опасности! Объекты по обезвреживанию (так называемые ЗТО в Ногинском, Воскресенском, Наро-Фоминском и Солнечногорском районе) не являются объектами обезвреживания, а подразумевают прямое сжигание, соответственно на выходе мы получаем более опасные продукты горения, чем первоначальное ТКО. Мощности данных объектов не объективны, не соответствуют целям и задачам по выполнению иерархии обращения с отходами и не могут быть рассмотрены до тех пор, пока не будут выполнены все приоритетные пункты по обращению с отходами. Технологии сжигания не должны применяться, пока не будет 100% покрытия всей территории МО

пунктами сбора опасных отходов, а население не начнет полностью следовать этому правилу. Не допустимо применять технологии сжигания пока не будет максимально отобрано все вторсырье на переработку, пока не будут загружены все мощности перерабатывающих предприятий, пока не будут применены меры по сокращению образования отходов, снижению не перерабатываемых фракций или трудноперерабатываемых, а также не будет четко определен объем этих фракций.

Исключить отходы Москвы, поступающие на мусоросжигательные заводы и полигоны.

5. Должны быть четко установлены и разработаны меры по стимулированию всех отходообразователей по раздельному сбору отходов. РСО должно снижать оплату и тариф.

6.4 Раздельный вывоз и сортировка отходов по видам

На стр. 37 и 38 приведены предприятия по переработке вторичных ресурсов. И далее по тексту говорится, что данные предприятия не дозагружены.

Замечания:

Нет анализа и полного описания, в какие сроки планируется дозагрузить эти мощности, нет плана на дальнейшее развитие данных объектов по достижению полной загрузки.

6.5 Накопление опасных отходов

На рисунке 12 мы хорошо видим, что доступность сбора и сдачи опасных отходов не развита. В большинстве населенных пунктов контейнеры по сбору опасных отходов отсутствуют, и их практически нет в тех городах в тех районах, где планируют строить мусоросжигательные заводы, что крайне опасно и не допустимо!

6.7 Целевые показатели по внедрению раздельного накопления

Во всем объеме твердых коммунальных отходов содержится порядка 30% вторичного сырья по объему, что соответствует порядка 10% по массе, а именно (по массе): 1,5% металлы, 3% стекло, 3% бумага, 2,5% полимерные материалы.

Замечание:

Эти данные не соответствуют действительности и представленной инфорграфике: на Рисунке 2. Морфологический состав твердых коммунальных отходов на стр.17



Также отсутствуют полностью данные по не перерабатываемым фракциям, которые на данный момент нет возможности переработать: а) в результате отсутствия технологий (запланировать и обязать научное сообщество в разработке таких технологий), б) в результате отсутствия соответствующих предприятий на территории МО (разработать схему по отправке в другие регионы на соответствующие предприятия или планы строительства таких мощностей, в) разработать отказ от тех неперерабатываемых фракций и снижению их выпуска и использования.

В ТСО МО нет информации, на какие мусоросортировочные комплексы будут первоначально свозиться ТКО из других субъектов, какое количество полезных фракций будет извлекаться, и какой состав отходов пойдет на сжигание.

7. Объекты по обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов

Замечания:

1. Необходимо исключить объекты по переработке отходов в RDF-топливо, они также не обоснованы на данном этапе, пока не реализованы приоритетные пункты 89 ФЗ по обращению с отходами.

2. Пересмотреть проектную мощность полигона «Тимохово» в сторону снижения и последующим закрытием данного полигона в перспективе ближайших 5 лет.

3. Отменить полностью размещение ЗТО в Богородском районе и в целом на Восточном направлении ввиду того, что район испытывает и без того колоссальную нагрузку от огромного количества расположенных иных объектов 1 и 2 класса опасности. На города Электросталь и Электроугли, имеющим серьезные проблемы с экологией, с загрязнением окружающей среды, ложится максимальная нагрузка и вред от размещения мусоросжигательного завода, основной удар приходится именно на эти города ввиду розы ветров, наличия металлургического крупнейшего предприятия федерального значения в г. Электростали, атомных предприятий, наличия ТЭЦ, химвпредприятий и прочих промышленных объектов в одном месте. **Исходя из того, что объем завозимых отходов на полигон Тимохово (1 450 тыс. тонн в год), КПО «Тимохово» (1 450 тыс. тонн в год) и ЗТО в Богородском г.о. (не менее 700 тыс. тонн в год), рядом с д. Тимохово в совокупности составляет не менее 3.6 млн тонн в год (Табл. №7), что составляет 90% всех ТКО, образующихся на территории Московской области, что прямо противоречит здравому смыслу, нарушает права граждан на проживание в чистой окружающей среде, создает транспортную нагрузку и в разы ухудшает экологическую нагрузку на район, доводя ее до экологической катастрофы! Создает крайне опасное неравенство между жителями иных районов Московской области!**

При этом, также на Восточном направлении имеются и дополнительные объекты по захоронению отходов и их переработке, поэтому дефицита мощностей не наблюдается, увеличение существующих не правомерно и противозаконно (нарушает закон Московской области о перераспределении нагрузки, нарушает все Санитарно-эпидемиологические нормы, нарушает права граждан на проживание в экологически-чистом районе, закон об атмосферном воздухе и прочие нормативно-правовые акты). Не учитывает мнение граждан, которые не согласны с размещением данного объекта, что неоднократно подтверждалось многочисленными обращениями, жалобами, массовыми протестами, собранными подписями в количестве 48 000 шт.

На стр. 47 говорится, что вместе с тем, термическое обезвреживание твердых коммунальных отходов при высокой температуре обеспечивает лучший экологический эффект, чем размещение отходов на полигонах. При термическом обезвреживании отходов на современном заводе по термическому обезвреживанию выбросы вредных веществ в воздух находятся на уровне, характерном для обычных тепловых станций, производящих электрическую энергию. После термического обезвреживания

отходов остается минимальное количество отходов, требующих захоронения, что позволит в дальнейшем отказаться от строительства новых полигонов. Данные утверждения не соответствуют действительности. *По данным проведенных слушаний по ОВОС заводов термического обезвреживания, планируемых в Московской Области, выбросы предполагают 46 опасных веществ, в том числе веществ 1 и 2 класса опасности. По сравнительным данным ученых с заводами, построенными в Европейских странах, выбросы, предлагаемых нам заводов, в десятки раз выше аналогов в Европе!*

Обращаем еще раз ваше внимание на то, что ТСО МО в буквальном смысле рекламирует мусоросжигание, а не переработку. Ориентирована на мусоросжигание и противоречит 89ФЗ в части приоритетов обращения с отходами!

На стр. № 47 перечислены населенные пункты в которых планируется разместить объекты по переработке отходов. Однако нет описания данных объектов. Нет данных какие фракции и во что предполагается перерабатывать, в каком объеме, и куда будут направлены продукты переработки, а также отходы переработки в каком количестве.

Замечания по пункту соглашений между Москвой и другими регионами:

1. Необходимо ввести полный запрет на ввоз несортированных отходов в Московскую Область из любых других регионов!
На данный момент в МО уже наблюдается дефицит земельных участков под размещение отходов, зачастую такие объекты размещены с нарушениями Санзон, а также часть планируемых к размещению объектов нам пытаются поставить чуть ли не на голову. Плотность населения высокая и для Области нет необходимости принимать еще и чужие отходы.
2. Запретить прием несортированных (смешанных) отходов из Москвы для поступления на захоронение и мусоросжигание!
3. Договоры с Москвой могут быть заключены только на вторсырье с последующим размещением и поставкой этого вторсырья на предприятиях по переработке.
4. Исключить из Территориальной схемы все объекты, которые не подтверждены фактическими объемами образования на территории Московской Области и не строить не нужные мощности.

9.4 Региональный оператор по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Московской области

Замечания:

1. Тарифы должны быть пересмотрены и скорректированы с учетом экономической обоснованности. Должны быть разработаны механизмы по стимулированию всех участников (отходообразователей) для РСО, возможности снижения оплаты, а также меры по стимулированию снижения образования отходов. Исходить нужно из фактических объемов и рассчитываться должны либо по факту, либо с человека.

На данный момент сведения из ТСО МО не соответствуют действительности. В ТСО МО говорится об оплате за вывоз мусора с человека, но был введен тариф по квадратным метрам!

Оплата по квадратным метрам не стимулирует граждан к раздельному сбору, а также предполагает то, что фактически жители оплачивают в этом тарифе также захоронение и сжигание раздельно собранного вторсырья, что противоречит здравому смыслу и законодательству!

2. Должны быть внедрены системы отслеживания перемещения отходов. На данный момент отсутствует такой контроль. В ТСО МО заложены системы слежения через ГЛАНАСС, но нет плана и фактического срока введения такой системы с четкой привязкой по срокам.

Замечания к Приложениям

В Приложениях представлена более актуальная информация, чем в пояснительной записке к ТСО МО 2018, поэтому анализ текста не приводится, он полностью не соответствует расчетным данным Приложений, но к Приложениям имеется ряд замечаний.

В Приложении А таблица А17 «Баланс ТКО» проведен неверно, неправильно учтены виды отходов ТКО.

В Приложении Б «Участки» представлены ситуационные планы участков только для 14 объектов обращения с отходами, в тоже время их гораздо больше.

В Приложении В «Целевые показатели» ТСО МО 2018 установлены целевые показатели по зонам потенциальных региональных операторов – там, где не планируется мусоросжигание, например, Алексинская, целевой показатель по утилизации ТКО достигает 41%, в тоже время, где планируется

разместить заводы по мусоросжиганию (Воскресенский, Ногинский) не более 15%. Данный факт говорит о планируемой отправке по районам Московской области, не прошедших полную обработку ТКО, и следовательно, занижение показателей по утилизации ТКО, следовательно, о нарушении приоритетности обращения с отходами, определенных в ст.3 89-ФЗ.

В Приложении В «Объекты» ТСО МО 2018 тарифы рассчитаны неверно, поскольку плата за негативное воздействие на окружающую среду по ТКО на объектах размещения добавляется с 2020 года, а не с 2018 года, как установлено 89 – ФЗ в редакции 50 – ФЗ. Тарифы на обработку посчитаны неверно, поскольку на объектах обработки с большими мощностями по мусоросортировке рассчитан больший тариф на тонну входящих ТКО, в то время как он должен снижаться (например, МСС Раменское мощность 300 тыс.т в год и тариф 3000 – 4000руб. за т, в тоже время на МСС Воскресенское при мощности 150 000т в год, тариф рассчитан в 1300-1500 руб. за 1т ТКО).

В Приложении В «Баланс» ТСО МО 2018 расчеты приведены неверно, поскольку образование ТКО в Московской области в 2016г. 3 835тыс.т в год, а в 2019г. составляет уже 6 960тыс. т в год. Резкое увеличение массы образованных ТКО происходит из-за поступления ТКО из других субъектов в размере 2 950 тыс.т, при чем исключительно на захоронение, в то время как в 2016-2017г.г. отходы из других субъектов в Московскую область не поступают, а в 2018г. эта цифра составляет 969 тыс. т.

В Приложении Г «Объекты обработки, утилизации и обезвреживания» ТСО МО 2018 на карте в легенде указан только перечень объектов, а на карту они не нанесены.

В Приложении Д «Потоки» представлены только 3 карты на 2017, 2019 и 2023годы, где потоки замыкаются на объекты сортировок и дальше отходы никуда не везут, в тоже время в Приложении В «Потоки» в таблицах потоки расписаны по всем годам, конечные объекты также указаны.

Промышленные отходы вообще не рассмотрены, за исключением одной фразы отчета на стр. 43, где указано, что «Характеристика объектов по размещению промышленных отходов представлена в Приложении А, Таблице А.9», в данной таблице Приложения А перечислено всего 7 объектов размещения промышленных отходов, что не соответствует действительности. Карт по данным объектам нет.

Карт по медицинским и биологическим отходам в отчете нет.

В таблицах по многим объектам отсутствуют данные по адресам, по мощностям принимаемых и перерабатываемых отходов, характеристике этих отходов.

В таблице В1 переработка достигает максимума в 2023г и останавливается на 53%, а если мы говорим о развитии перерабатывающих отраслей, то соответственно этот показатель должен увеличиваться и стремиться к своему максимуму.

1. Таблица В2 не содержит данных по полигону «Тимохово», а есть данные только по КПО «Тимохово» и это расходится с данными Таблицы №7 текстовой части. Необходимо четко дать определения и балансы объектам «Полигон ТКО Тимохово» и «КПО Тимохово», а не смешивать. Если это один объект, значит внести соответствующие корректировки.
2. По КПО «Тимохово» имеются данные только по отходам, завозимых из кластера. На данный момент известно, что полигон имеет договора с иными регоператорами других кластеров, а также с перевозчиками из Москвы, что не отражено. Необходимо исключить поступление отходов из других регионов.
3. Данные указывают, что на КПО «Тимохово» объем завозимых отходов на протяжении всего срока остаются такими же, в то время как объемы по захоронению на полигоне должны снижаться.
4. Проектную мощность полигона необходимо снизить с учетом того, что с постройкой сортировочных линий и комплекса по переработке органики, на захоронение будет поступать меньший объем отходов. Также снизится и объем несортированных отходов с учетом введения РСО на всей территории МО.
5. Исключить строительство ЗТО в Богородском г.о. и во всей «Ногинской» зоне.

Не допустимо завозить дополнительные объемы отходов в «Ногинскую» зону, являющуюся самой густонаселенной, и которая имеет дефицит свободных земель.

Объекты для сортировки, обработки и захоронения отходов должны размещаться равномерно по всей территории Московской области, дабы не создавать транспортных нагрузок и коллапсов, и снижать социальное неравенство граждан, проживающих поблизости с такими объектами. Данные объекты должны планироваться с обязательным согласованием жителей.

Хотелось бы отметить, что слушания по ОВОС по заводу, планируемому к строительству в Богородском г. о. (Ногинском районе) Московской области уже состоялись, 20.09.2018г. В отчетных материалах ОВОС «Оценка воздействия на окружающую среду» проектируемого завода по термическому обезвреживанию твердых коммунальных отходов мощностью не менее 700 000 тонн ТКО в год (Россия, Московская область) сказано: «Проект

является неотъемлемой частью комплексной системы обращения с отходами в соответствии с иерархией, утвержденной Федеральным законом от 24.06.1998 № 89-ФЗ на объект будут направлять только отходы непригодные для вовлечения во вторичный оборот». Обращаем Ваше внимание: в представленных отчётных документах речь идет только о «хвостах» после сортировки ТКО.

Далее по тексту ОВОС «Оценка воздействия на окружающую среду» проектируемого завода по термическому обезвреживанию твердых коммунальных отходов мощностью не менее 700 000 тонн ТКО в год (Россия, Московская область, Богородский г.о., дер.Тимохово) указано, что назначение объекта – термическое обезвреживание ТКО, а не сжигание хвостов после обработки ТКО, также список разрешенных к приему отходов говорит о том, что на завод будут поступать все виды ТКО, кроме батареек, ртутных ламп и градусников.

В тоже время данная основополагающая для разработки ОВОС фраза противоречит подписанному правительством Московской области и ООО«Альтернативная генерирующаякомпания-1» (далее – ООО «АГК-1») соглашению от 06.07.2017 № 118.Строительство четырех заводов, предусматривающих сжигание прошедших сортировку ТКО, вошло в Федеральный проект «Чистая страна», оно предусмотрено постановлением Правительства Московской области от 27.06.2017 № 534/22 «О целесообразности заключения между Правительством Московской области и ООО "Альтернативная Генерирующая Компания-1" об обеспечении реализации масштабного инвестиционного проекта по строительству генерирующих объектов, функционирующих на основе использования отходов производства и потребления, – заводов по термическому обезвреживанию ТКО на земельных участках, предоставляемых в аренду ООО "Альтернативная Генерирующая Компания-1" без проведения торгов. В Соглашении №118 указывается, что на заводы будут поступать отходы производства и потребления.

Вывод: Территориальная схема не соответствует требованиям, предъявляемым к ТСО. Содержит устаревшие, противоречивые или не полные данные. В таком виде является не работоспособной и требует качественных доработок, согласно представленным замечаниям.

Требуется отмена данной территориальной схемы и разработка новой с учетом всех замечаний и требований в законодательстве.